

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 augustus 2011 22:36  
**Aan:** 'Berg, Jan van den (J.)'  
**CC:** 'Cristine van der glas'; 'Frans de Blocq'  
**Onderwerp:** iro  
**Bijlagen:** gedragscode.pdf

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Gemarkeerd

Beste Jan,

Wat betreft de weigering van Frans de Blocq en Cristine van der Glas om zich voor hun wangedrag te verantwoorden; ik heb contact gehad met Noloc en zij hebben me verteld dat het inderdaad niet de bedoeling is dat leden zich achter het klachtenreglement verschuilen, maar dat ze – uiteraard - in eerste instantie zelf aanspreekbaar behoren te zijn op hun wangedrag en verplicht zijn om relevante vragen zelf – schriftelijk - te beantwoorden. Noloc heeft uiteraard geen inzage in de urenspecificatie en kan daarover geen vragen beantwoorden.

Verder was mijn gesprek met Noloc zeer verhelderend t.a.v. de gedragscode. Men heeft mij een exemplaar toegezonden, die ik als bijlage heb meegestuurd. Het lezen er van heeft zoals verwacht bevestigd waarom Frans de Blocq en Cristine van der Glas weigeren deze code te overleggen: men heeft hem aan alle kanten overtreden.

- Noloc liet mij weten dat leden verplicht zijn deze code *vooraf* te overleggen. Dit staat ook in de code genoemd (artikel 5). De client dwingen om via een formele klachtenprocedure de gedragscode te verkrijgen is volgens Noloc 'raar' en 'zeker niet professioneel'.
- Voorts wees men mij in het kader van de klachtafhandeling op artikel 24: *"Het lid verplicht zich om de ontvangst van een klacht van een cliënt binnen 2 weken schriftelijk te bevestigen en deze vervolgens binnen 4 weken na ontvangst af te handelen."*
- Artikel 10 luidt: *"Het lid zal de door hem voor de opdrachtgever ten behoeve van een cliënt te verrichten werkzaamheden zorgvuldig en na bespreking met die cliënt uitvoeren. Hij zal een cliënt verwijzen naar andere disciplines indien en voor zover dit voor de belangen van die cliënt wenselijk is."*

Dat de in rekening gebrachte werkzaamheden alles behalve zorgvuldig en na mijn goedkeuring hebben plaatsgevonden heb ik je reeds laten weten.

Het zal duidelijk zijn dat de gedragscode aan alle kanten geschonden is. Het feit dat men weigert de code te overleggen duidt erop dat men zich daar zeer wel van bewust is, anders zou men immers niets te verbergen hebben. Het is maar goed dat deze mensen zich zo laten kennen. Dat maakt de beoordeling van de zaak een stuk eenvoudiger.